



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom Maslina i vino PZ, Polača, Polača 61, OIB:70895008624, kojeg zastupaju punomoćnici Jakov Mamić, Jerko Grgić i Martina Vinter, odvjetnici u MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Banjavčičeva 22, dana 12. prosinca 2025.,

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikov prijedlog za ukidanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti na rješenju Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-416/2024-121 od 8. rujna 2025. kao neosnovan.

Obrazloženje

1. U podnesku od 28. studenog 2025. dužnik sadržajno navodi da je ovaj sud pogrešno iskazao pravomoćnost i ovršnost u odnosu na prvostupanjsko rješenje o potvrdi plana restrukturiranja poslovni broj St-416/2024-121 od 8. rujna 2025. Dužnik da je 27. studenog 2025. zaprimio potvrdu pravomoćnosti/ovršnosti predmetnog rješenja kojim se potvrđuje Plan restrukturiranja, a u kojoj potvrdi je kao datum pravomoćnosti Plana restrukturiranja naveden dan 25. rujna 2025., a kao datum ovršnosti naveden je dan 1. listopada 2025.

1.1. Dužnik smatra da je sud pogrešno iskazao datum ovršnosti predmetnog rješenja te sukladno čl. 36. stavku 3. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024), predlaže sudu ukidanje navedene potvrde ovršnosti iz razloga jer je Ovršnim zakonom u čl. 25. st. 1. propisano da sudska odluka kojom je naloženo ispunjenje tražbine na neko davanje ili činjenje postaje ovršna kada se kumulativno ispune dva uvjeta: 1) ako je postala pravomoćna i 2) ako je protekao rok za dobrovoljno ispunjenje, s time da rok za dobrovoljno ispunjenje teče od dana dostave odluke ovršeniku.

1.2. Na predmetno rješenje naslovnog suda od 8. rujna 2025. pod poslovnim brojem St-416/2024-121 bila je uložena pravovremena žalba od strane vjerovnika, koja je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 30. rujna 2025. odbačena kao nedopuštena, a čime je potvrđeno rješenje koje sadrži Plan restrukturiranja. Nadalje, predmetna odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske da je dostavljena dužniku 4. studenog 2025. slijedom čega da je time drugi uvjet iz čl. 25. st. 1. Ovršnog zakona ispunjen tek tog dana. Dužnik ističe da ovršnost navedenog rješenja o Planu restrukturiranja nije mogla nastupiti prije 4. studenog 2025. jer bi u protivnom dužnik bio obavezan izvršiti obvezu prije nego što je saznao da je navedeno rješenje pravomoćno i ovršno.

1.3. Dužnik smatra da je rješenje o potvrdi Plana restrukturiranja postalo pravomoćno s danom donošenja odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske o žalbi, dakle 30. rujna 2025. Međutim, obzirom da je dužnik za odluku drugostupanjskog suda saznao tek 4. studenog 2025. godine učinak pravomoćnosti ove odluke za dužnika da nastupa tek tog dana. Budući da je Planom restrukturiranja predviđeno da obveza plaćanja prve rate dopijeva posljednjeg dana mjeseca u kojem je Plan restrukturiranja postao pravomoćan, a u konkretnom slučaju učinak pravomoćnosti je nastupio 4. studenog 2025., dužnik smatra da je prva rata dospjela 30. studenog 2025. godine odnosno da je predmetno rješenje o potvrdi Plana restrukturiranja postalo ovršno 30. studenog 2025.

1.4. Dužnik podredno, a sve u slučaju da sud ne prihvati prethodno navedenu argumentaciju, ističe da je prva rata dospjela 5. studenog 2025. godine odnosno da je predmetno rješenje o potvrdi Plana restrukturiranja postalo ovršno 5. studenog 2025. Predlaže da sud ukine potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o Planu restrukturiranja od 26. studenog 2025., te izda novu potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o Planu restrukturiranja sukladnu navodima dužnika iz ovog podneska.

2. Prijedlog dužnik nije osnovan.

3. Prema odredbi čl. 36. st. 3. Ovršnog zakona potvrdu o ovršnosti (analogno i potvrdu pravomoćnosti) za izdavanje koje nisu bili ispunjeni zakonom propisani uvjeti ukinut će rješenjem isti sud, odnosno tijelo, na prijedlog ili po službenoj dužnosti.

4. U konkretnom slučaju Sud je rješenjem poslovni broj St-416/2024-121 od 8. rujna 2025. potvrdio Plan restrukturiranja zaključen između dužnika Maslina i vino PZ, Polača, Polača 61, OIB: 70895008624 i vjerovnika pobliže navedenih u točki I. izreke navedenog rješenja, budući je prethodno utvrdio da su ispunjene sve pretpostavke za potvrdu istoga.

5. Protiv navedenog rješenja od 8. rujna 2025. vjerovnik Ljiljana Uzelac iz Zadra, OIB: 69108769427 podnijela je pravovremenu žalbu, a koju žalbu je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj Pž-3926/2025-2 od 30. rujna 2025. odbacio kao nedopuštenu.

6. Budući da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske nije meritorno odlučivao o žalbi vjerovnika Ljiljane Uzelac iz Zadra, već je istu odbacio kao nedopušteno, te kako nije bilo drugih podnesenih žalbi protiv rješenja ovog suda poslovno broj St-416/2024-121 o kojima bi predmetni sud trebao meritorno odlučivati, to je rješenje o potvrdi plana restrukturiranja od 8. rujna 2025. postalo pravomoćno 25. rujna 2025. (čl. 19. st. 2. Stečajnog zakona, Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), dakle, istekom 8 dana od dana uručenja putem e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. i st. 3. Stečajnog zakona). Budući da se radi o odbačaju žalbe, to se datum rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 30. rujna 2025. ne može smatrati datumom pravomoćnosti prvostupanjske odluke ovog suda poslovni broj St-416/2024-121.

7. U odnosu na ovršnost rješenja o potvrdi Plana restrukturiranja poslovni broj St-416/2025-121 za navesti je, da je Planom restrukturiranja predviđeno da prava rata glavnice dopijeva zadnjeg dana u onom mjesecu u kojem će Rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postati pravomoćno. Dužnik je navedeno predložio u prijedlogu Plana, a vjerovnici su navedeno prihvatili, većinom glasova na ročištu za glasovanje koje je bilo održano 4. rujna 2025. Rješenje o potvrdi Plana restrukturiranja postalo je pravomoćno 25. rujna 2025., slijedom čega je ovršnost istoga nastupila 1. listopada 2025.

8. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 12. prosinca 2025.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpravka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku po punomoćnicima, odvjetnicima iz MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Banjavčičeva, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30880-a0681**

Kontrolni broj: **0e45b-748e5-530b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.